УИД 86MS0019-01-2025-003462-63

производство № 1-15-1901/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 августа 2025 года город Мегион

И.о. мирового судьи судебного участка № 1 Мегионского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры - мировой судья судебного участка № 2 Мегионского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Плотникова Е.А.,

при секретаре судебного заседания Хомяковой А.М.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Мегиона Молодых А.В., подсудимой Бабаевой Е.А. кызы, ее защитника Горбунова О.И. представившего удостоверение и ордер № 83 от 27.08.2025 г., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении Бабаевой Егане Али кызы, \*, ранее не судимой, с мерой пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органом предварительного расследования (дознания) Бабаева Е.А. кызы обвиняется в том, что 26.06.2025 в период времени с 22 часов 45 минут до 23 часов 00 минут Бабаева Е.А. к находясь в торговом зале магазина \* расположенного в здании \* преследуя умысел на тайное хищение чужого имущества и реализуя его путем свободного доступа, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает и не может воспрепятствовать ее преступным намерениям, осознавая незаконность и противоправность своих действий, с корыстной целью, с торговых витрин указанного магазина, где реализация товара осуществляется по системе самообслуживание, тайно, умышленно похитила следующие товары: мыло «Свобода тик-так» 150 г. в количестве 5 штук стоимостью по розничной цене 69 рублей 99 копеек за одну штуку, всего на общую сумму 349 рублей 95 копеек; «Huggis Elite Soft OD Jumbo 50x» в количестве 2 штук стоимостью по розничной цене 999 рублей 99 копеек за одну штуку, всего на общую сумму 1999 рублей 98 копеек; Дав бальзам-ополаскиватель интенсивное восстановление 350 мл. в количестве 2 штук стоимостью по розничной цене 409 рублей 99 копеек за одну штуку всего на общую сумму 819 рублей 98 копеек; Шаума «Kids» шампунь +гель для душа 350 мл. в количестве 2 штук стоимостью по розничной цене 229 рублей 99 копеек за одну штуку, всего на общую сумму 459 рублей 98 копеек; Шайма ««Kids» шампунь +бальзам 350 мл. в количестве 2 штук стоимостью по розничной цене 229 рублей 99 копеек за одну штуку всего на общую сумму 459 рублей 98 копеек; «Airwick» освежитель воздуха 290 мл. в количестве 3 штук стоимостью по розничной цене 149 рублей 99 копеек за одну штуку всего на общую сумму 449 рублей 97 копеек; хозяйственное мыло «Ушастый нянь против пятен» 180 г. в количестве 3 штуки стоимостью по розничной цене 69 рублей 99 копеек за одну штуку всего на общую сумму 209 рублей 97 копеек; «More choice» капсулы для стирки белого белья 15\*12 г. в количестве 2 штук стоимостью по розничной цене 429 рублей 99 копеек за одну штуку всего на общую сумму 859 рублей 98 копеек; средство «Grepower» 360 г. 3 в 1 в растворимых капсулах моющие синтетические 36 капсул в количестве 2 штук стоимостью по розничной цене 499 рублей 99 копеек за одну штуку всего на общую сумму 999 рублей 98 копеек; Дав шампунь интенсивное восстановление 380 мл. в количестве 2 штук стоимостью по розничной цене 409 рублей 99 копеек за одну штуку всего на общую сумму 819 рублей 98 копеек; «Honey kid» шампунь детский 250 мл. в количестве 2 штук стоимостью по розничной цене 99 рублей 99 копеек за одну штуку, всего на общую сумму 199 рублей 98 копеек; «Liberhaus» пакеты для мусора 60 л. 10 шт. в количестве 4 штук стоимостью по розничной цене 89 рублей 99 копеек за одну штуку всего на общую сумму 359 рублей 96 копеек; «Honey kid» средство 2 в 1 для купания + шампунь 750 мл. в количестве 1 штуки стоимостью по розничной цене 269 рублей 99 копеек; «Deona/пер. power dry» в количестве 1 штуки стоимостью по розничной цене 229 рублей 99 копеек; «Deonika а/пер.» энергия витамин в количестве 1 штуки стоимостью по розничной цене 229 рублей 99 копеек; «Bref» средство сила-акт для унитаза в количестве 1 штуки стоимостью по розничной цене 319 рублей 99 копеек; «More choice» капсулы для стирки цветного белья 15\*12 г. в количестве 3 штук стоимостью по розничной цене 429 рублей 99 копеек за одну штуку всего на общую сумму 1289 рублей 97 копеек, итого на общую сумму 10329 рублей 62 копейки, принадлежащий \*. После чего, Бабаева Е.А. к. завладев похищенным, удерживая похищенное при себе, с места совершения преступления скрылась, распорядившись им по собственному усмотрению, в результате преступных действий Бабаевой Е.А.к. потерпевшему \* причинен материальный ущерб на сумму 10329 рублей 62 копейки.

Действия Бабаевой Е.А. органом предварительного расследования квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В ходе судебного заседания защитником заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, мотивированное тем, что подсудимая ранее не судима, впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести, вину в совершении преступления признала полностью и раскаивается в содеянном, в правоохранительные органы явилась с повинной, дала изобличающие ее показания, полностью возместила вред, причиненный преступлением, тем самым, способствовала раскрытию и быстрому расследованию совершенного ею преступления.

Подсудимая против прекращения в отношении нее уголовного дела не возражала, ходатайство поддержала.

Государственный обвинитель возражал против прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, поскольку освобождение подсудимой от уголовной ответственности не предотвратит совершение ею новых преступлений, полагала, что Бабаева Е.А. кызы не перестала быть общественно опасной.

От представителя потерпевшего поступило заявление, в котором они не возражают против рассмотрения дела в особом порядке, просили назначить наказание подсудимой на усмотрение суда.

Мировой судья, выслушав подсудимую, защитника, государственного обвинителя, изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 28 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно со ст. 75 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

По смыслу ч. 1 ст. 75 Уголовного кодекса Российской Федерации, освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при условии выполнения всех перечисленных в ней действий или тех из них, которые с учетом конкретных обстоятельств лицо имело объективную возможность совершить.

Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», по смыслу [части 1 статьи 75](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=511349&dst=103391&field=134&date=01.09.2025) УК РФ, освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при условии выполнения всех перечисленных в ней действий или тех из них, которые с учетом конкретных обстоятельств лицо имело объективную возможность совершить (например, задержание на месте преступления объективно исключает возможность явиться в правоохранительные органы с сообщением о совершенном преступлении, однако последующее способствование лицом раскрытию и расследованию преступления, возмещение им ущерба и (или) заглаживание вреда иным образом могут свидетельствовать о его деятельном раскаянии). Судам следует иметь в виду, что деятельное раскаяние может влечь освобождение от уголовной ответственности только в том случае, когда лицо вследствие этого перестало быть общественно опасным. Разрешая вопрос об утрате лицом общественной опасности, необходимо учитывать всю совокупность обстоятельств, характеризующих поведение лица после совершения преступления, а также данные о его личности. При этом признание лицом своей вины без совершения действий, предусмотренных указанной нормой, не является деятельным раскаянием.

Как следует из материалов уголовного дела, преступление Бабаевой Е.А. кызы совершено впервые, относится к категории небольшой тяжести. В ходе следствия подсудимая давала правдивые, полные показания, чем способствовала раскрытию и расследованию преступления.

Свою вину в совершении преступления признала полностью, в содеянном раскаялась, написала явку с повинной (т. 1 л.д. 96), возместила причиненный преступлением ущерб (т. 1 л.д. 169), не судима (т. 1 л.д. 184, л.д. 185), к административной ответственности не привлекалась (т. 1 л.д. 187, л.д. 189), на учете у врача-психиатра и психиатра-нарколога не состоит (т. 1 л.д. 191), по месту жительства характеризуется положительно (т. 1 л.д. 193).

Исходя из характеризующих материалов, а также данных о личности подсудимой, Бабаева Е.А. к. перестала быть общественно опасной.

Таким образом, обстоятельств, препятствующих прекращению дела, либо позволяющих усомниться в достоверности вышеперечисленных оснований для прекращения дела, мировым судьёй не установлено.

По мнению мирового судьи, учитывающего характер и степень общественной опасности содеянного, конкретные обстоятельства совершения преступления, личность подсудимой, решение о прекращении уголовного дела не будет противоречить целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества и государства.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья считает возможным прекратить уголовное дело в связи с деятельным раскаянием.

Гражданский иск не заявлен.

Меру пресечения подсудимой в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Процессуальные издержки в виде оплаты вознаграждения защитнику на досудебном производстве в размере 6920 рублей отнести на счет государства в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 75 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 28, 81, 132, 239, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению Бабаевой Егане Али кызы в совершении преступления, предусмотренного части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации производством прекратить на основании статьи 28 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с деятельным раскаянием.

Меру пресечения в отношении Бабаевой Егане Али кызы в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Процессуальные издержки, связанные с расходами на оплату услуг адвоката в размере 6920 рублей отнести на счет государства.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Мегионский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью в течение пятнадцати суток.

Апелляционная жалоба, представление, поданные с пропуском срока, оставляются без рассмотрения.

Мировой судья подпись Е.А.Плотникова

Копия верна: